

## Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

<b>Проект на акт:</b>	<b>Вид оценка:</b>	Частична
Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на енергетиката	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
	<b>Дата:</b>	28.01.2022
	<b>В отговор на №:</b>	Е-03-00-75/27.01.2022 г.
	<b>Институция:</b>	Министерство на енергетиката
<b>Диспозитив :</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

### **I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:**

Предлагаме проблемът да се преформулира, като се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието относно дефиниране на проблема, така че да е ясно какъв проблем е налице в дейността на структурите в Министерството на енергетиката (например проблемът може да е свързан с ефективността на работата, с капацитета за постигане на определени цели и т.н.). Предлагаме също представянето на проблема да се допълни с описание на актуалното състояние и уредба с констатираните несъвършенства, които следва да бъдат отстранени. Представянето на проблема е препоръчително да съдържа и по-подробна информация и налични данни от извършените анализи, изводи от цитирания доклад до Министерския съвет и др. (включително, ако е направен функционален анализ на структурите – да се уточни до каква степен е приложена Методологията за провеждане на функционален анализ). Тази информация е необходима, за да се изяснят причините за възникването на проблема и неговите мащаби, както и какво е желаното положение, до което трябва да се достигне, след отстраняване на проблема (но без да се описва какво предвижда проектът на нормативен акт в този раздел).

Напомниме, че в раздел 11 от оценката могат да се опишат използваните източници на информация за извършването ѝ.

### **II. Относно раздел 2 „Цели“:**

След допълване на информацията относно проблема в раздел 1 от оценката предлагаме целите в този раздел да се преформулират като се започне с общата цел (свързана с постигането на по-добри резултати при осъществяване на държавната политика в областта на енергетиката и управлението на подземните богатства и по възможност с включване на качествено и/или количествено измерими резултати), която се очаква да бъде постигната чрез реализирането на конкретни действия и прилагане на съответните мерки, но без да се описва какво предвижда проектът на нормативен акт в този раздел. При формулирането на цели предлагаме да се

използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

### **III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:**

Предлагаме общата група на заинтересованите и засегнатите страни да се раздели на подгрупи от конкретни структури и/или по друг подходящ начин и да се посочи приблизителен брой в групите, където това е възможно. При определяне на заинтересованите и засегнатите страни също могат да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

### **IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:**

След допълване на информацията в раздел 1, 2 и 3 от оценката предлагаме представянето на вариант 1 в този раздел да се допълни с кратка информация за актуалното състояние и уредба и ефектите за заинтересованите и засегнатите страни при запазване на това състояние, без да се предприемат мерки за отстраняване на проблема. Предлагаме също при представянето на Вариант 2 в този раздел да се включи описание на конкретните предложения за нормативни промени и очакваните ефекти от тях за заинтересованите и засегнатите структури. В случай че Вариант 2 включва и други мерки (различни от нормативните), това е необходимо да се опише, както и да се посочат групите заинтересовани страни, за които са предвидени ангажименти и участие в процеса, каква е готовността им за изпълнение на ангажиментите (ресурсна, кадрова, финансова и т.н.), необходими ли са и какви допълнителни средства, как ще бъдат осигурени, необходими ли са допълнителни щатни бройки и промени в щатната численост на структури и др. В случай че Вариант 2 включва промени на щатната численост и промени във функциите и организацията на дейността на конкретни структури, това също следва изрично да се посочи и да се изясни извършен ли е функционален анализ на структурите, както и какъв е подходът, който ще бъде възприет при извършване на промените и обезпечаване на дейността на структурите, за да бъдат спазени и изискванията на Закона за администрацията, Закона за държавния служител, специалните закони и т.н. Ако при избора на Вариант 2 ще се необходими промени и в други нормативни актове, това също следва да се посочи, както и да се разгледат ефектите от промените за заинтересованите и засегнатите страни. Напомняме, че и при анализа на въздействията на вариантите също могат да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

### **V. Относно информацията за препоръчителния вариант в раздел 6.1., 6.2., 6.3. и 6.4.:**

Предлагаме в раздел 6.1., 6.2., 6.3. и 6.4. да се представи накратко същността на предложената промяна, за да се уточни отново защо не се очакват ефекти върху административната тежест и за да се обоснове твърдението, че не се засягат съществуващи режими и услуги, не се въвеждат нови режими и услуги, не се засяга дейността на регистри и няма пряко влияние върху на дейността на МСП.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

**\*\*** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието, се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

**\*\*\*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**\*\*\*\*** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

**X**

---

**(АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ)**