

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

### Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерство на енергетиката	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Наредба за определяне на размера, условията, сроковете и реда за заплащане на таксите по Закона за подземните богатства
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
<b>Лице за контакт:</b> <b>За МЕ:</b> Станислав Станков-директор на дирекция „Природни ресурси, концесии и контрол“ Цвета Милева-началник на отдел „Концесии и разрешения“ Боряна Койчева-държавен експерт в отдел „Концесии и разрешения“	<b>Телефон и ел. поща:</b> <b>За МЕ</b> e-mail: s.stankov@me.government.bg, тел. 02 92 63 197 e-mail: ts.mileva@me.government.bg, тел. 02 92 63 210 e-mail: b.koycheva@me.government.bg, тел. 02 92 63 239

#### 1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Условията и реда за заплащане на такси при подаване на заявления за предоставяне на права за подземни богатства, както и за заплащане на годишна такса площ по предоставени разрешения за търсене и проучване или за проучване на подземни богатства са регламентирани със Закона за подземните богатства (ЗПБ).

1. По отношение на таксите, заплащани при подаване на заявления за предоставяне на права по ЗПБ:

Съгласно чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от ЗПБ кандидатите за разрешение за търсене и проучване или за проучване и кандидатите за концесия за добив заплащат такса при подаване на заявленията, като таксата се събира за покриване на административните разходи по производството за предоставяне на разрешението или концесията.

Размерът на дължимите такси по Закона за подземните богатства е регламентиран с Тарифата за таксите, които се събират в системата на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма по Закона за подземните богатства (Тарифата), приета с Постановление № 284 на Министерския съвет от 17 октомври 2011г. (обн. ДВ, бр. 83 от 2011г.).

Размерът на дължимите такси за подаване на заявления за предоставяне на права за подземни богатства, както и за подаване на заявления за изменение на действащи договори (чрез удължаване на срока на предоставено разрешение или на предоставена концесия за добив и чрез прехвърляне на права и задължения по реда на чл. 25 от ЗПБ) е регламентиран с разпоредбата на чл. 1 от Тарифата.

Към момента дължимите такси са определени в следните размери:

1. при подаване на заявление за предоставяне на разрешение за търсене и проучване или за проучване или концесия за добив, както и за прекратяване на предоставена концесия – 1 450 лв.
2. при подаване на заявление за удължаване на срока на предоставени разрешение или концесия – 700 лв.
3. при подаване на заявление за прехвърляне на права и задължения по реда на чл. 25 от ЗПБ – 2 500 лв.

С предложения проект на подзаконов нормативен акт се предлага актуализиране на размера на посочените такси, което от своя страна ще способства за предотвратяване на практики на нелоялна конкуренция на етапите, предшествващи реалния инвестиционен процес (концесията за добив на подземни богатства); завишеният размер на таксите, които ще се заплащат при удължаване на срока на предоставени разрешения за търсене и проучване или за проучване ще стимулира по-ефикасното използване на първоначалния срок, т.е. титулярите на разрешенията ще имат интерес да скъсват времето за изпълнение на работните си програми и по-бързо да регистрират търговски открития.

Предложеното увеличение на таксите ще има стимулиращ ефект за формиране на по-правилна преценка от страна на потенциалните заявители на права при определяне на местонахождението и размера на проучвателни площи, включително съобразяване с публично достъпни действащи забрани и ограничения, произтичащи от други нормативни актове (заповеди за обявяване на защитени територии и за определяне на режими на опазване, археологически обекти, съществуващи пътища и пътни съоръжения от републиканската пътна инфраструктура, съществуващи съоръжения на инженерната инфраструктура – електропроводи, газопроводи, обекти на ВиК инфраструктурата и др.) и за предварително минимизиране на рисковете от постановяване на отказ за откриване на производство.

При определяне размера на таксите е взета предвид и разработената за целта Методика за измерване натовареността на служителите от специализираната администрация на Министерството на енергетиката на база на извършваните основни дейности и необходимото време за тяхното изпълнение (в човекочасове), включително е отчетено и обстоятелството, че същият не е актуализиран от датата на приемането на Тарифата през 2011г. (Постановление № 284 на Министерския съвет от 17 октомври 2011г., обн. ДВ, бр. 83 от 2011г.). В резултат на предложения подзаконов нормативен акт се предлага увеличение на дължимите такси, както следва:

1. при подаване на заявление за предоставяне на разрешение за търсене и проучване или за проучване или концесия за добив, както и за прекратяване на предоставена концесия – 2 000 лв.
2. при подаване на заявление за удължаване на срока на предоставени разрешение или концесия – 1 000 лв.
3. при подаване на заявление за прехвърляне на права и задължения по реда на чл. 25 от ЗПБ – 3 000 лв.

2. По отношение на годишната такса площ, заплащана от титулярите по предоставени разрешения за търсене и проучване или за проучване на подземни богатства:

Задължението на титулярите по предоставени разрешения за търсене и проучване или за проучване на подземни богатства за заплащане на годишна такса за площ е регламентирано с разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от ЗПБ.

С разпоредбата на чл. 60, ал. 2 от ЗПБ са регламентирани параметрите, формиращи размера на дължимата годишна такса площ. Съгласно цитираната разпоредба размерът на таксата се определя в зависимост от срока на разрешението, размера на предоставената площ и групата подземни богатства, за които се предоставя разрешението.

Размерът на годишните такси площ е регламентиран с чл. 2 от Тарифата, като в съответствие с разпоредбата на чл. 60, ал. 2 от ЗПБ е възприет диференциран подход.

Към момента дължимите такси са определени в следните размери:

1. за метални полезни изкопаеми и твърди горива - 100 лв. за кв. км;
2. за неметални полезни изкопаеми - индустриални минерали – 500 лв. за площ, по-малка или равна на 1 кв. км, и по 100 лв. за всеки следващ кв. км;
3. за нефт и природен газ – 40 лв. за кв. км;
4. за строителни и скалнооблицовъчни материали - 500 лв. за площ, по-малка или равна на 1 кв. км, и по 500 лв. за всеки следващ кв. км;
5. за минни отпадъци - в размер, определен за съответните подземни богатства по т. 1-4.

Съгласно действащата Тарифа при удължаване срока на предоставено разрешение за търсене и проучване или за проучване на подземни богатства размерът на годишните такси за площ, дължими от титулярите, се определя, както следва:

1. за метални полезни изкопаеми и твърди горива – 370 лв. за кв. км;
2. за неметални полезни изкопаеми - индустриални минерали – 1500 лв. за кв. км за площ по-малка или равна на 1 кв. км, и по 200 лв. за всеки следващ кв. км;
3. за нефт и природен газ - 70 лв. за кв. км.

С предложеното изменение се запазва нормативно установения диференциран подход, включително и с оглед обществения интерес и значението на отделните групи подземни богатства за икономиката на страната. Размерът на годишните такси площ е увеличен и с цел недопускане на разрешения за търсене и проучване или за проучване в много големи по размер площи, което твърде често е продиктувано не от реален инвеститорски интерес, а от стремеж към ограничаване на конкуренцията чрез „блокиране“ на проучвателни площи.

Към 20 февруари 2022г. действащите договори за проучване на строителни и скалнооблицовъчни материали (общоразпространени полезни изкопаеми по смисъла на чл. 2, ал. 2 от ЗПБ) са 53 бр. При определяне размера на годишната такса площ за тези групи подземни богатства е съобразена необходимостта от ограничаване натовареността на територията с проучвателни дейности.

С предложения проект на Наредба се предлага увеличение, както следва:

1. за метални полезни изкопаеми и твърди горива - 150 лв. за кв. км;
2. за неметални полезни изкопаеми - индустриални минерали – 1000 лв. за площ, по-малка или равна на 1 кв. км, и по 100 лв. за всеки следващ кв. км;
3. за нефт и природен газ – 60 лв. за кв. км;
4. за строителни и скалнооблицовъчни материали - 1000 лв. за кв. км;
5. за минни отпадъци - в размер, определен за съответните подземни богатства по т. 1 - 4.

При удължаване срока на предоставено разрешение за търсене и проучване или за проучване на подземни богатства размерът на годишните такси за площ се определя, както следва:

1. за метални полезни изкопаеми и твърди горива – 370 лв. за кв. км;
2. за неметални полезни изкопаеми - индустриални минерали – 1500 лв. за кв. км за площ по-малка или равна на 1 кв. км, и по 200 лв. за всеки следващ кв. км;
3. за нефт и природен газ - 70 лв. за кв. км.

При определяне размера на годишната такса площ е съобразена и разпоредбата на чл. 60, ал. 4 от ЗПБ, съгласно която административните разходи за извършване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване се покриват от таксите по ал. 1 на цитираната разпоредба. За целта е разработена Методика за основните контролни дейности, осъществявани при извършването на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване.

В съответствие с чл. 51, ал. 2, т. 5 и чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗПБ се предвижда отпадане на изискването за предоставяне на платежен документ, удостоверяващ извършеното плащане на таксите, дължими при подаване на заявления за предоставяне на права по ЗПБ.

Предвид законовата делегация по чл. 59, ал. 3 и чл. 60, ал. 3 от ЗПБ, съгласно които редът за събиране, сроковете и размерът на таксите се определят с акт на Министерския съвет, както и с

оглед обстоятелството, че обичайно с тарифа се определя само размер на таксите, се предлага подзаконовият акт, регламентиращ дължимите такси по ЗПБ да бъде наредба, а не тарифа. Премества се действащата Тарифа да бъде отменена.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Предлаганата нормативна промяна не може да се осъществи чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Предлаганата нормативна промяна произтича от разпоредбите на чл. 59, ал. 1-3 и чл. 60, ал. 1-4 от ЗПБ във връзка с § 89, ал. 2 от преходните и заключителни разпоредба на Закона за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства (обн. ДВ, бр. 79 от 2020г.).

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Съгласно чл. 59, ал. 3 и чл. 60, ал. 3 от ЗПБ редът, размерът и сроковете за заплащане на дължимите такси се определят с акт на Министерския съвет.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на въздействието на нормативния акт.

## **2. Цели:**

С проекта на Наредба за определяне на размера, условията, сроковете и реда за заплащане на таксите по Закона за подземните богатства се цели:

- актуализиране на размера на таксите по ЗПБ, което от своя страна ще способства за предотвратяване на практики на нелоялна конкуренция на етапите, предшествващи реалния инвестиционен процес (концесията за добив на подземни богатства);
- насърчаване по-ефикасното използване на първоначалния срок на предоставените разрешения за търсене и проучване или за проучване, т.е. титулярите на разрешения ще имат интерес да скъсят времето за изпълнение на работните си програми и по-бързо да регистрират търговски открития;
- насърчаване формирането на по-правилна преценка от страна на потенциалните заявители на права при определяне на местонахождението и размера на проучвателните площи, включително съобразяване с публично достъпни действащи забрани и ограничения, произтичащи от други нормативни актове (заповеди за обявяване на защитени територии и за определяне на режими на опазване, археологически обекти, съществуващи пътища и пътни съоръжения от републиканската пътна инфраструктура, съществуващи съоръжения на инженерната инфраструктура – електропроводи, газопроводи, обекти на ВиК инфраструктурата и др.) и за предварително минимизиране на рисковете от постановяване на отказ за откриване на производство;
- недопускане на разрешения за търсене и проучване или за проучване в много големи по размер площи, което твърде често е продиктувано не от реален инвеститорски интерес, а от стремеж към ограничаване на конкуренцията чрез „блокиране“ на проучвателни площи;
- намаляване на административната тежест чрез отпадане на изискването за предоставяне на платежен документ, удостоверяващ плащането на съответната такса.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## **3. Заинтересовани страни:**

1. Министерство на енергетиката;

2. Министерство на финансите;

3. Титуляри по предоставени разрешения за търсене и проучване или за проучване на подземни богатства; към момента действащи са 98 разрешения за търсене и проучване или за проучване на подземни богатства на територията на страната; концесионери, които биха заявили изменение на действащи концесионни договори чрез удължаване на срока на предоставените концесии или чрез прехвърляне на права и задължения по реда на ЗПБ, както и концесионери, които биха заявили прекратяване на концесионни договори по взаимно съгласие на страните.

4. Всички лица, които имат интерес от това да заявят предоставяне на разрешения за търсене и проучване или за проучване на подземни богатства или концесия за добив по реда и при условията на ЗПБ;

5. Българска минно-геоложка камара;

6. Българска асоциация на производителите на инертни материали;

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

#### **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

##### **4.1. По проблем 1:**

##### **Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:** В случай, че проектът на Наредба за определяне на размера, условията, сроковете и реда за заплащане на таксите по Закона за подземните богатства не бъде приет, то размерът на дължимите такси по ЗПБ ще продължи да се определя съгласно Тарифата за таксите, които се събират в системата на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма по Закона за подземните богатства (Тарифата), приета с Постановление № 284 на Министерския съвет от 17 октомври 2011 г. (обн. ДВ, бр. 83 от 2011 г.). Размерът на таксите по ЗПБ няма да бъде актуализиран, което от своя страна би обусловило задълбочаване на практики на нелоялна конкуренция на етапите, предшествващи реалния инвестиционен процес (концесията за добив на подземни богатства); титулярите на разрешения няма да имат интерес да скъсят времето за изпълнение на работните си програми и по-бързо да регистрират търговски открития; ще продължи подаването на заявления за площи, чието местонахождение не е съобразено с публично достъпни действащи забрани и ограничения, произтичащи от други нормативни актове (заповеди за обявяване на защитени територии и за определяне на режими на опазване, археологически обекти, съществуващи пътища и пътни съоръжения от републиканската пътна инфраструктура, съществуващи съоръжения на инженерната инфраструктура – електропроводи, газопроводи, обекти на ВиК инфраструктурата и др.), респ. няма да бъдат минимизирани рисковете от постановяване на отказ за откриване на производство; няма да бъде преодоляно блокирането на проучвателни площи; в противоречие с чл. 51, ал. 2, т. 5 и чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗПБ ще остане изискването за предоставяне на платежен документ, удостоверяващ извършеното плащане на таксите, заплащани при подаване на заявления за предоставяне на права по ЗПБ.

##### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

По отношение на всички заинтересовани страни този вариант не оказва положително въздействие.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Вариантът не оказва отрицателно екологично въздействие.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Специфични въздействия:**

Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия.

### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на Вариант 1 ще окаже въздействие върху малки и средни предприятия, доколкото същите мога да бъдат заявители или титуляри на права за подземни богатства (търсене и проучване или добив на подземни богатства).

### **Административна тежест:**

Прилагането на Вариант 1 ще повлияе върху административната тежест, тъй като ще остане изискването за предоставяне на платежен документ, удостоверяващ извършеното плащане на таксите, дължими при подаване на заявления за предоставяне на права по ЗПБ.

Прилагането на Вариант 1 не изисква предоставяне на други допълнителни документи, различни от описаните.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## **Вариант 2 „Приемане на проект на Наредба за определяне на размера, условията, сроковете и реда за заплащане на таксите по Закона за подземните богатства“:**

### **Описание:**

Проектът на наредба урежда редът за заплащане, начинът за изчисляване и сроковете за заплащане на таксите по Закона за подземните богатства.

Проектът на наредба съдържа 6 членове и преходни и заключителни разпоредби, регламентиращи размера на дължимите такси по ЗПБ, както и условията и реда за заплащането им. С предложението проект на подзаконов нормативен акт се предлага определяне на дължимите такси в следните размери:

1. при подаване на заявление за предоставяне на разрешение за търсене и проучване или за проучване или концесия за добив, както и за прекратяване на предоставена концесия – 2 000 лв.

2. при подаване на заявление за удължаване на срока на предоставени разрешение или концесия – 1 000 лв.

3. при подаване на заявление за прехвърляне на права и задължения по реда на чл. 25 от ЗПБ – 3 000 лв.

Предлага се размерът на таксата площ, дължима от титулярите по предоставени разрешения за търсене и проучване или за проучване да се определи в следните размери:

1. за метални полезни изкопаеми и твърди горива - 150 лв. за кв. км;

2. за неметални полезни изкопаеми - индустриални минерали – 1000 лв. за площ, по-малка или равна на 1 кв. км, и по 100 лв. за всеки следващ кв. км;

3. за нефт и природен газ – 60 лв. за кв. км;

4. за строителни и скалнооблицовъчни материали - 1000 лв. за кв. км;

5. за минни отпадъци - в размер, определен за съответните подземни богатства по т. 1 - 4.

При удължаване срока на предоставено разрешение за търсене и проучване или за проучване на подземни богатства размерът на годишните такси за площ се определя, както следва:

1. за метални полезни изкопаеми и твърди горива – 370 лв. за кв. км;

2. за неметални полезни изкопаеми - индустриални минерали – 1500 лв. за кв. км за площ по-малка или равна на 1 кв. км, и по 200 лв. за всеки следващ кв. км;

3. за нефт и природен газ - 70 лв. за кв. км.

Специализираната администрация на Министерството на енергетиката осъществява текущ контрол по изпълнение на договорните задължения, включително на задължението за заплащане на такса площ.

Предлаганият проект на Наредба не изисква предоставяне на други допълнителни документи, различни от описаните, не се дължат други такси, освен описаните. За изпълнение на предлагания проект на Наредба не се предвиждат финансови или други ресурси, включително не се предвижда наемане на допълнителен персонал.

В резултат на приемането на проекта на Наредба за определяне на размера, условията, сроковете и реда за заплащане на таксите по Закона за подземните богатства ще се актуализира размера на таксите по ЗПБ, което от своя страна ще способства за предотвратяване на практики на нелоялна конкуренция на етапите, предшествващи реалния инвестиционен процес (концесията за добив на подземни богатства); ще се насърчи по-ефикасното използване на първоначалния срок на предоставените разрешения за търсене и проучване или за проучване, т.е. титулярите на разрешения ще имат интерес да скъсят времето за изпълнение на работните си програми и по-бързо да регистрират търговски открития; ще се допринесе за формирането на по-правилна преценка от страна на потенциалните заявители на права при определяне на местонахождението и размера на проучвателните площи, включително съобразяване с публично достъпни действащи забрани и ограничения, произтичащи от други нормативни актове (заповеди за обявяване на защитени територии и за определяне на режими на опазване, археологически обекти, съществуващи пътища и пътни съоръжения от републиканската пътна инфраструктура, съществуващи съоръжения на инженерната инфраструктура – електропроводи, газопроводи, обекти на ВиК инфраструктурата и др.) и за предварително минимизиране на рисковете от постановяване на отказ за откриване на производство; ще се ограничи блокирането на проучвателни площи; ще се намали административната тежест чрез отпадане на изискването за предоставяне на платежен документ, удостоверяващ плащането на съответната такса.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Вариантът не оказва екологично въздействие върху заинтересованите страни.

По отношение заинтересованите страни Министерство на енергетиката и Министерство на финансите, този вариант оказва положително икономическо и социално въздействие, тъй като ще доведе до повишаване на приходите от такси по държавния бюджет, включително ще се осигурят условия за прилагане на разпоредбата на чл. 60, ал. 4 от ЗПБ, съгласно която административните разходи за извършване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване се покриват от таксите площ.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Вариантът не оказва екологично въздействие върху заинтересованите страни.

Вариантът би могъл да окаже отрицателно икономическо/социално въздействие върху титулярите по предоставени разрешения за търсене и проучване или за проучване предвид предвиденото с проекта на Наредба увеличение на дължимите такси площ.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** няма.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** няма

**Административна тежест:** проектът на Наредба за определяне на размера, условията, сроковете и реда за заплащане на таксите по Закона за подземните богатства не води до увеличаване на административната тежест. В резултат на приемането на проекта на Наредба административната тежест за заявителите ще бъде намалена, тъй като се предвижда отпадане на изискването за предоставяне на платежен документ.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 3 „Нерегулативна намеса“:**

**Описание:**

Прилагането на Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да се приложи, тъй като съгласно чл. 59, ал. 3 и чл. 60, ал. 3 от ЗПБ размерът на дължимите такси, условията и реда за заплащането им се определят с акт на Министерския съвет.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Вариант 3 няма да има позитивни отражения за нито една от заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Прилагането на Вариант 3 обуславя риск от незаконосъобразно определяне на размера на таксите, дължими по ЗПБ, поради което същият е непрепоръчителен.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

Прилагането на Вариант 3 няма специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на Вариант 3 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

**Административна тежест:**

Прилагането на Вариант 3 няма да повлияе върху административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*



## 5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

### 5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2	Вариант 3
Ефективност	Цел 1: Актуализиране размера на таксите по ЗПБ, което от своя страна ще способства за предотвратяване на практики на нелоялна конкуренция на етапите, предшествващи реалния инвестиционен процес (концесията за добив на подземни богатства);	3	1	3
	Цел 2: Насърчаване по-ефикасното използване на първоначалния срок на предоставените разрешения за търсене и проучване или за проучване, т.е. титулярите на разрешения ще имат интерес да скъсят времето за изпълнение на работните си програми и по-бързо да регистрират търговски открития;	3	1	3
	Цел 3: Насърчаване формирането на по-правилна преценка от страна на потенциалните заявители на права при определяне на местонахождението и размера на проучвателните площи, включително съобразяване с публично достъпни действащи забрани и ограничения, произтичащи от други нормативни актове (заповеди за обявяване на защитени територии и за определяне на режими на опазване, археологически обекти, съществуващи пътища и пътни съоръжения от републиканската пътна инфраструктура, съществуващи съоръжения на инженерната инфраструктура – електропроводи, газопроводи, обекти на ВиК инфраструктурата и др.) и за предварително минимизиране на рисковете от постановяване на отказ за откриване на производство;	3	1	3
	Цел 4: Недопускане на разрешения за търсене и проучване или за проучване в много големи по размер площи, което твърде често е продиктувано не от реален инвеститорски интерес, а от стремеж към ограничаване на конкуренцията чрез „блокиране“ на проучвателни площи;	3	1	3
	Цел 5: Намаляване на административната тежест чрез отпадане на изискването за предоставяне на платежен документ;	3	1	3

	удостоверяващ плащането на съответната такса.			
Ефикасност	Цел 1: Актуализиране размера на таксите по ЗПБ, което от своя страна ще способства за предотвратяване на практики на нелоялна конкуренция на етапите, предшестваци реалния инвестиционен процес (концесията за добив на подземни богатства);	3	1	3
	Цел 2: Насърчаване по-ефикасното използване на първоначалния срок на предоставените разрешения за търсене и проучване или за проучване, т.е. титулярите на разрешения ще имат интерес да скъсят времето за изпълнение на работните си програми и по-бързо да регистрират търговски открития;	3	1	3
	Цел 3: Насърчаване формирането на по-правилна преценка от страна на потенциалните заявители на права при определяне на местонахождението и размера на проучвателните площи, включително съобразяване с публично достъпни действащи забрани и ограничения, произтичащи от други нормативни актове (заповеди за обявяване на защитени територии и за определяне на режими на опазване, археологически обекти, съществуващи пътища и пътни съоръжения от републиканската пътна инфраструктура, съществуващи съоръжения на инженерната инфраструктура – електропроводи, газопроводи, обекти на ВиК инфраструктурата и др.) и за предварително минимизиране на рисковете от постановяване на отказ за откриване на производство;	3	1	3
	Цел 4: Недопускане на разрешения за търсене и проучване или за проучване в много големи по размер площи, което твърде често е продиктувано не от реален инвеститорски интерес, а от стремеж към ограничаване на конкуренцията чрез „блокиране“ на проучвателни площи;	3	1	3
	Цел 5: Намаляване на административната тежест чрез отпадане на изискването за предоставяне на платежен документ, удостоверяващ плащането на съответната такса.	3	1	3

Съгласуваност	Цел 1: Актуализиране размера на таксите по ЗПБ, което от своя страна ще способства за предотвратяване на практики на нелоялна конкуренция на етапите, предшествващи реалния инвестиционен процес (концесията за добив на подземни богатства);	3	1	3
	Цел 2: Насърчаване по-ефикасното използване на първоначалния срок на предоставените разрешения за търсене и проучване или за проучване, т.е. титулярите на разрешения ще имат интерес да скъсят времето за изпълнение на работните си програми и по-бързо да регистрират търговски открития;	3	1	3
	Цел 3: Насърчаване формирането на по-правилна преценка от страна на потенциалните заявители на права при определяне на местонахождението и размера на проучвателните площи, включително съобразяване с публично достъпни действащи забрани и ограничения, произтичащи от други нормативни актове (заповеди за обявяване на защитени територии и за определяне на режими на опазване, археологически обекти, съществуващи пътища и пътни съоръжения от републиканската пътна инфраструктура, съществуващи съоръжения на инженерната инфраструктура – електропроводи, газопроводи, обекти на ВиК инфраструктурата и др.) и за предварително минимизиране на рисковете от постановяване на отказ за откриване на производство;	3	1	3
	Цел 4: Недопускане на разрешения за търсене и проучване или за проучване в много големи по размер площи, което твърде често е продиктувано не от реален инвеститорски интерес, а от стремеж към ограничаване на конкуренцията чрез „блокиране“ на проучвателни площи;	3	1	3
	Цел 5: Намаляване на административната тежест чрез отпадане на изискването за предоставяне на платежен документ, удостоверяващ плащането на съответната такса.	3	1	3

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

*ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

## **6. Избор на препоръчителен вариант:**

### **По проблем 1:**

Вариант 2 „Приемане на проект на Наредба за определяне на размера, условията, сроковете и реда за заплащане на таксите по Закона за подземните богатства“ е препоръчителен вариант за действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на посочените цели;
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие, с оглед ефекта от повишаване публичните приходи (в държавния бюджет и по бюджетите на общините, на чиято територия са разположени находища на подземни богатства);
3. Вариант 3 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към рационално използване на подземните богатства – изключителна държавна собственост.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 ще облекчи административната тежест, тъй като в съответствие с разпоредбите на чл. 51, ал. 2, т. 5 и чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗПБ ще отпадне изискването за предоставяне на платежен документ, удостоверяващ извършеното плащане на таксите, дължими при подаване на заявления за предоставяне на права по ЗПБ.

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

### **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да
- Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

Предлаганият проект на акт урежда размера, условията и реда за определяне на дължимите такси по ЗПБ. Действащият режим за предоставяне на права за подземни богатства не се променя.

Съгласно чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от ЗПБ кандидатите за разрешение за търсене и проучване или за проучване и кандидатите за концесия за добив заплащат такса при подаване на заявленията, като таксата се събира за покриване на административните разходи по производството за предоставяне

на разрешението или концесията. Съгласно чл. 60, ал. 1 и 2 от ЗПБ титулярят на разрешението за търсене и проучване или за проучване заплаща годишна такса площ, като нейният размер се определя в зависимост от срока на разрешението, размера на предоставената площ и групата подземни богатства, за които се предоставя разрешението.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

### **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

Предлаганият проект на Наредба не предвижда създаване на регистри.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

### **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Проектът на Наредба ще окаже въздействие върху малки и средни предприятия, доколкото същите мога да бъдат заявители или титуляри на права за подземни богатства (търсене и проучване или добив на подземни богатства).

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

### **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са установени потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

### **7. Консултации:**

Проведени са консултации

.....  
.....  
.....

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за определяне на размера, условията, сроковете и реда за заплащане на таксите по Закона за подземните богатства ще бъде публикуван на интернет страницата на Министерството на енергетиката, на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации, като на заинтересованите лица ще бъде предоставен 30-дневен срок за становища, предложения и възражения.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

## 8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да  
 Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

## 9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- Да  
 Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

## 10. Приложения:

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

## 11. Информационни източници:

1. Закон за подземните богатства (обн. ДВ, бр. 23 от 12.03.1999 г.; изм., бр. 28 от 04.04.2000 г.; изм., бр. 108 от 14.12.2001 г.; изм. и доп., бр. 47 от 10.05.2002 г.; изм., бр. 86 от 30.09.2003 г.; изм., бр. 28 от 01.04.2005 г.; в сила от 01.04.2005 г.; изм., бр. 94 от 25.11.2005 г.; в сила от 25.11.2005 г.; изм., бр. 30 от 11.04.2006 г.; в сила от 12.07.2006 г.; изм. и доп., бр. 36 от 02.05.2006 г.; в сила от 01.07.2006 г.; изм., бр. 37 от 05.05.2006 г., в сила от 01.07.2006 г.; изм. и доп., бр. 55 от 06.07.2007 г., в сила от 06.07.2007 г.; изм. и доп., бр. 70 от 08.08.2008 г.; изм., бр. 19 от 13.03.2009 г., в сила от 10.04.2009 г.; изм., бр. 82 от 16.10.2009 г., в сила от 16.10.2009 г.; изм. и доп., бр. 46 от 18.06.2010 г., в сила от 18.06.2010 г.; доп., бр. 61 от 06.08.2010 г.; изм. и доп., бр. 100 от 21.12.2010 г.; изм., бр. 19 от 08.03.2011 г., в сила от 08.03.2011 г.; доп., бр. 14 от 17.02.2012 г., в сила от 17.02.2012 г.; изм. и доп., бр. 45 от 15.06.2012 г., в сила от 01.09.2012 г.; изм., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г.; изм., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г.; изм., бр. 14 от 20.02.2015 г.; изм. и доп., бр. 56 от 24.07.2015 г., в сила от 24.07.2015 г.; изм. и доп., бр. 96 от 01.12.2017 г., в сила от 03.01.2018 г.; изм. и доп., бр. 77 от 18.09.2018 г., в сила от 01.01.2019 г.; доп., бр. 98 от 27.11.2018 г., в сила от 27.11.2018 г.; изм. и доп., бр. 79 от 08.09.2020 г.; изм. и доп., бр. 17 от 26.02.2021 г.);

2. Тарифата за таксите, които се събират в системата на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма по Закона за подземните богатства, приета с Постановление № 284 на Министерския съвет от 17 октомври 2011 г. (обн. ДВ, бр. 83 от 2011 г.).

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** Станислав Станков  
директор на дирекция „Природни ресурси,  
концесии и контрол“, МЕ

**Дата:** 27.03.2022г.

**Подпис:**

