

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ)	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	x
	В отговор на №:	Е-03-00-116/26.02.2024 г.
	Институция:	Министерство на енергетиката
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Предлагаме описанието на проблем 1 да се допълни с повече информация/изводи от материалите, изработени по повод цитирания в оценката проект за техническа помощ във връзка със създаването на Национален фонд за декарбонизация (НФД). Информацията ще послужи за допълнително изясняване на същността на проблема и възможните подходи за решаването му.

Предлагаме описанието на проблем 2 да се допълни с по-подробна информация за актуалното положение и уредба (чл. 44 от ЗЕЕ) като не само се посочва, но и да се опише конкретно в какво се изразява съществуващата административна тежест за кои засегнати страни, как би следвало да се намали административната тежест и т.н. По този начин ще се изясни същността на проблема, причините за възникването му, както и какви са необходимите действие за решаването на проблема.

II. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализи на въздействията“:

При представянето и разработването на вариантите в този раздел по всеки проблем препоръчваме да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#). Напомняме, че представянето на всеки вариант по всеки проблем следва да включва информация и описание на всички действия и мерки, включително, но не само на конкретните нормативни промени, които се предвиждат за реализиране на всеки от вариантите по всеки проблем. По отношение на проблем 1 това включва и описание на избрания подход за създаване на НФД (например като се използва информацията от цитираните в раздел 1 Цялостна оценка на пазара, Инвестиционна стратегия, Предложение за структура на НФД). По отношение на проблем 2 например могат да се посочат стратегическите документи, свързани с намаляването на административната тежест, въз основа на които се предлагат съответните нормативни промени.

Представянето на вариантите трябва да включва и информация относно това какви ресурси ще бъдат необходими за реализирането им, как се предвижда да бъдат осигурени, има ли специфични разходи и за кои заинтересовани страни, има ли специфични въздействия за МСП, промените засягат ли административната тежест за гражданите и как, имат ли отношение към административнонаказателни процедури и санкции, как и т.н. В случай, че вариантите не засягат изброените дейности – това също изрично предлагаме да се посочи за всеки вариант по всеки проблем. При разработване на вариантите по всеки от проблемите може да се използва и информацията, предоставена в раздел 1, раздел 2, раздел 3 от оценката.

III. Относно раздел 6.1., 6.2.,6.3., 6.4.:

Напомняме, че заедно с избора на съответен отговор в тези раздели е необходимо да се включи и кратка обосновка на избрания отговор, въз основа на която се твърди например, че актът не засяга пряко дейността на МСП и др. За попълване на тези раздели може да се използва например информацията от раздел 4 след неговото допълване и структуриране в съответствие с препоръките по т. 1 от настоящото становище.

IV. Относно раздел 7 „Консултации“:

Напомняме, че срокът на обществената консултация по чл. 26 от Закона за нормативните актове следва да бъде 30 дни. Само при извънредни обстоятелства този срок може да бъде намален.

V. Относно раздел 11 „Информационни източници“ :

Предлагаме да се обмисли възможността към информационните източници за извършване на оценката да се включат и цитираните в раздел 1 от оценката материали, изработени в рамките на проекта за техническа помощ във връзка със създаването на НФД.

VI. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:**

X

ИСКРЕН ИВАНОВ