

Становище на
администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Закон за изменение и допълнение на Закона за енергийната ефективност	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	X 04.21-97/17.07.2026 г. Signed by: Evgeniya Petrova Andonova
	В отговор на №:	E-03-00-487/09.07.2026 г.
	Институция:	Министерство на енергетиката
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. По законодателната инициатива:

В оценката на въздействието е посочено, че проектът на закон е включен в законодателната програма на Министерския съвет. За осигуряване на по-голяма яснота и проследимост на законодателната инициатива препоръчваме в оценката на въздействието и в доклада на министъра да бъде посочен поредният номер на проекта в законодателната програма и периодът, за който тя е приета.

II. Обща бележка

Представеният проект на частична предварителна оценка на въздействието е прекомерно обемен, съдържа значителен обем фактологична информация и нормативни препратки, което затруднява проследяването на основните проблеми, целите и очакваните въздействия от предлаганата законодателна промяна. Вместо да съдържа анализ на проблемите, целите и въздействията, оценката в значителна степен възпроизвежда съдържанието на Директива (ЕС) 2023/1791 и Директива (ЕС) 2024/1275. Това затруднява разграничаването между описанието на европейската нормативна рамка и анализа на конкретните проблеми, които проектът на закон цели да реши на национално ниво.

В тази връзка препоръчваме изложението да бъде преработено и структурирано в по-аналитичен вид, като акцентът се постави върху националния контекст, необходимостта от предлаганите изменения, очакваните последици за засегнатите страни и аргументите,

обосноваващи избрания регулаторен подход, вместо върху подробно възпроизвеждане на съдържанието на европейските актове.

III. Относно Раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Раздел 1 е прекомерно обемен и в значителна степен възпроизвежда съдържанието на Директива (ЕС) 2023/1791 и Директива (ЕС) 2024/1275, вместо да анализира конкретните проблеми в националната правна рамка. В тази връзка препоръчваме разделът да бъде съществено съкратен и реструктуриран, като акцентът се постави върху конкретните дефицити в националното законодателство и секторите, които ще бъдат засегнати. Препоръчваме в изложението да се включат конкретни количествени данни, например за очаквания брой засегнати сгради, предприятия и домакинства, с цел да се очертае реалния мащаб на въздействието.

IV. Относно Раздел 2. „Цели“:

Препоръчваме основните цели да бъдат преформулирани така, че да отразяват очаквания резултат от държавната политика, а не процеса по приемане на законодателните изменения. Например целите могат да бъдат насочени към повишаване на енергийната ефективност и ускоряване на декарбонизацията на сградния фонд, както и към осигуряване на ефективна и пропорционална административнонаказателна уредба в областта на енергийната ефективност.

Препоръчваме също целите да бъдат обвързани с конкретни и измерими индикатори, съобразени с Интегрирания план в областта на енергетиката и климата и другите национални стратегически документи, като например целевото намаление на първичното и крайното енергийно потребление до 2030 г. или очаквания обхват на подпомогнатите уязвими домакинства.

Посочената цел, свързана с адаптиране на закона към въвеждането на еврото, не следва да бъде формулирана като самостоятелна цел на политиката, тъй като представлява техническа последица от нормативен акт от по-висока степен. Целесъобразно е тя да бъде разгледана като част от мотивите към съответните законодателни изменения.

V. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Препоръчваме списъкът със заинтересованите страни да бъде структуриран в три основни групи: (1) компетентни органи, отговорни за прилагането и контрола на закона (МЕ, АУЕР, АОП, общини и др.); (2) субекти, върху които се възлагат новите регулаторни изисквания (собственици на нежилищни сгради, големи предприятия с потребление над праговете, търговци на горива и енергия); и (3) бенефициенти и останали участници на пазара (собственици на жилищни сгради, консултанти по енергийна ефективност, архитекти, проектанți, финансови институции и

потребители). Подобна структура ще позволи по-ясно разграничаване на очакваните въздействия върху всяка група.

Препоръчваме разделът да бъде допълнен с прогнозна информация, изготвена съвместно с АУЕР, относно очаквания брой предприятия, които ще попаднат в обхвата на новите прагове за енергийно потребление (10 TJ и 85 TJ), както и доколко това ще промени броя на задължените лица.

Следва също да бъдат включени финансовите институции и агрегаторите като заинтересовани страни, тъй като проектът предвижда за тях платен достъп до базите данни на АУЕР, което ги определя като пряко засегнати участници в прилагането на новата регулация.

VI. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията”:

Представеният анализ на Вариант 2 е едностранчив, тъй като отчита единствено положителните ефекти от предлаганите изменения, без да анализира очакваните отрицателни въздействия. Подобен подход не позволява обективна оценка на последиците от регулацията.

В раздела се твърди, че предлаганите изменения не водят до увеличаване на административната тежест. Проектът въвежда нови задължения, които ще генерират финансови и административни разходи за засегнатите субекти, включително разходи за енергийни обследвания и внедряване на системи за управление на енергията за предприятията, попадащи в новите прагове на потребление (10 TJ и 85 TJ), както и задължения за вноски в Националния фонд за декарбонизация за определени категории лица. Следва да бъде оценено и въздействието на новите изисквания за квалификация и обследване върху малките и средните предприятия в строителния и консултантския сектор.

Липсва и анализ на финансовите последици от предвиденото въвеждане на платен достъп до базата данни на АУЕР за финансови институции, агрегатори и доставчици на услуги.

В тази връзка препоръчваме анализът на Вариант 2 да бъде допълнен с оценка на основните финансови и административни разходи, както и на въздействието им върху различните групи заинтересовани страни, в съответствие с принципите на обективната оценка на въздействието.

Особено важно е да се оцени въздействието върху малките и средните предприятия, включително дали предлаганите изменения ще доведат до допълнителни разходи за енергийни обследвания и внедряване на системи за енергийно управление.

VII. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв

срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ

И. Ф. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В

АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

(съгласно Заповед № Н – 1441 от 10.07.2026 г.)

17.7.2026 г.

X

Подписано от: Aleko Bissarov Djildjov