Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г. съгласно НАРЕДБА за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на енергетиката	**Нормативен акт:** Проект за изменение на Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Даниела Донева	**Телефон и ел. поща:** Тел.: 02 92 63 225 Ел. поща: d.doneva@me.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Необходимост от прецизиране на нормативната уредба относно извършването на дейности по директно присъединени електромери.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи са регламентирани изискванията за безопасно извършване на работи и манипулации в електрически уредби и мрежи, както и категориите персонал, които могат да извършват съответните дейности.

В практиката по експлоатацията и поддържането на електроразпределителните мрежи е необходимо прецизиране на режима за извършване на дейностит по директно присъединени електромери. Действащата редакция на чл. 39, ал. 1 не отчита спецификата на работата по директно присъединени електромери, която представлява ограничена по обхват дейност, извършвана при строго определени технологични и организационни условия.

На практика значителна част от дейностите по монтаж, демонтаж, подмяна и проверка на средства за търговско измерване се извършват от външни изпълнители, ангажирани от електроразпределителните дружества. Действащата нормативна уредба не съдържа изрична регламентация относно възможността тези дейности да се извършват от служители на частни фирми, което създава затруднения при организацията и възлагането на дейностите.

Съществува необходимост от създаване на ясни правила относно условията и изискванията, при които служители на външни фирми могат да извършват работа по директно присъединени електромери, включително изисквания за специализирано обучение и подготовка.

Необходимостта от изменение на т. 12 от Приложение № 7 произтича от необходимостта от синхронизиране на приложението с предложените промени в чл. 39, ал. 1 и избягване на противоречие в нормативната уредба относно допустимите категории персонал, които могат да извършват дейности по мрежи ниско напрежение.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като е необходимо изрично нормативно уреждане на допустимите категории персонал и условията за извършване на дейностите по директно присъединени електромери.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата редакция на чл. 39, ал. 1 не предвижда възможност дейностите по директно присъединени електромери да бъдат извършвани от служители на външни фирми, преминали специализирано обучение. Липсва изрична нормативна регламентация относно условията, реда и изискванията за извършване на тези дейности от лица, които не са част от оперативно-ремонтния персонал на собствениците на електрическите уредби и мрежи.Съществува несъответствие между основния текст на правилника и т. 12 от Приложение № 7 относно допустимите категории персонал, които могат да извършват дейности по мрежи ниско напрежение.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемането на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или от актове на правото на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействието на нормативния акт.

2. Цели:

С проекта на Правилник за изменение и допълнение се цели:

- създаване на ясна нормативна уредба относно извършването на дейности по директно присъединени електромери;
- повишаване на гъвкавостта при организацията и изпълнението на дейностите по експлоатация и обслужване на средствата за търговско измерване;
- осигуряване на възможност собствениците на електрически уредби и мрежи да възлагат определени специализирани дейности на външни изпълнители при гарантиране на необходимото ниво на безопасност;
- гарантиране на безопасни условия на труд чрез въвеждане на задължително специализирано обучение за служителите на частните фирми;
- постигане на съответствие и систематична последователност между основния текст на правилника и приложенията към него.

С предвидените изменения се създават условия за по-ефективна организация на дейностите по обслужване на директно присъединени електромери, като едновременно с това се запазват изискванията за безопасност и контрол при извършване на работите.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- Собственици и оператори на електрически уредби и електроразпределителни мрежи;
- Електроразпределителни дружества;

- Частни фирми, извършващи дейности по монтаж, демонтаж, подмяна и проверка на средства за търговско измерване;
- Служители на външни изпълнители, извършващи дейности по директно присъединени електромери;
- Органи по контрол на безопасността и здравето при работа;
- Крайни потребители на електрическа енергия.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Необходимост от нормативно уреждане на възможността дейности по директно присъединени електромери да бъдат извършвани от служители на външни фирми без наряд, при гарантиране на безопасни условия на труд.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При липса на нормативни изменения ще продължат да възникват практически затруднения при възлагането и организацията на дейностите по монтаж, демонтаж, подмяна и проверка на средства за търговско измерване, извършвани от външни изпълнители.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Продължаващи затруднения при възлагане и изпълнение на дейности по директно присъединени електромери;
- Липса на нормативно установени изисквания за обучение и подготовка на служителите на външните фирми;
- Възможност за възникване на противоречия между основния текст на правилника и приложенията към него.

Специфични въздействия: Не се отчитат.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчитат съществени въздействия.

Административна тежест: Не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт“:

Описание:

С проекта се въвежда изрична нормативна регламентация, съгласно която дейностите по директно присъединени електромери могат да бъдат извършвани и от служители на външни фирми, преминали специализирано обучение, организирано от собственика на електрическата уредба или

мрежа.Обучението включва теоретична и практическа подготовка с минимална продължителност 8 часа, с цел гарантиране на необходимото ниво на знания и умения за безопасно изпълнение на дейностите.С проекта се предвижда и синхронизиране на т. 12 от Приложение № 7 с предложените промени в чл. 39, ал. 1.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Повишаване на ефективността при извършване на дейностите по обслужване на директно присъединени електромери;
- Намаляване на административните и организационните затруднения при възлагане на специализирани дейности;
- Подобряване на нормативната яснота и преодоляване на съществуващи практически затруднения при прилагането на правилника;
- Гарантиране на необходимото ниво на безопасност чрез въвеждане на минимални изисквания за обучение и подготовка на персонала;
- Осигуряване на по-добра съгласуваност между разпоредбите на правилника и приложимата практика в сектора.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма негативни въздействия.

Специфични въздействия: Не се отчитат.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчитат съществени въздействия. Външните фирми ще следва да осигурят участие на служителите си в специализираното обучение.

Административна тежест: Не се създава допълнителна административна тежест. Предвижда се организиране и провеждане на специализирано обучение от собственика на електрическата уредба или мрежа.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		ариант 1	**Вариант 2**
Ефективност	Цел 1: …	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: …	ниска	висока

Съгласуваност	Цел 1: …	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

Вариант 1 „Без действие“ не води до решаване на установените практически затруднения и не осигурява необходимата нормативна яснота относно допустимите категории персонал, които могат да извършват дейности по директно присъединени електромери.

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт“ осигурява ясна нормативна уредба, позволява по-ефективна организация на дейностите по обслужване на средствата за търговско измерване и същевременно гарантира необходимото ниво на безопасност чрез въвеждане на изисквания за специализирано обучение.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

Вариант 2 показва висока степен на изпълнение по критериите ефективност, ефикасност и съгласуваност, тъй като:

- Решава идентифицирания проблем чрез изрична нормативна регламентация;
- Не води до необходимост от допълнителни бюджетни разходи;
- Съответства на принципите за безопасност и здраве при работа и на действащата нормативна рамка.

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Препоръчва се за решаване на поставения проблем да бъде избран Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт“.

Предложеният вариант създава необходимата нормативна яснота относно извършването на дейности по директно присъединени електромери, осигурява по-ефективна организация на дейностите и гарантира безопасни условия на труд чрез въвеждане на минимални изисквания за обучение и подготовка на персонала.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

С приемането на проекта не се създава допълнителна административна тежест за физическите и юридическите лица.Предвижда се служителите на външните фирми да преминават специализирано обучение, организирано от собственика на електрическата уредба или мрежа, включващо теоретична и практическа подготовка с минимална продължителност 8 часа.

Не се предвижда въвеждане на нови такси, разрешителни или регистрационни режими.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

С проекта на Правилник не се създават нови регулаторни режими и услуги и не се изменят съществуващи такива.

Не се въвеждат лицензионни, регистрационни, разрешителни или уведомителни режими.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

С проекта на Правилник не се създават нови регистри и не се променят съществуващи такива.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Не се очакват съществени въздействия върху микро-, малките и средните предприятия.

Част от дейностите по директно присъединени електромери могат да бъдат извършвани от външни фирми, включително МСП, при условие че техните служители са преминали предвиденото специализирано обучение.

Измененията създават условия за по-голяма яснота и предвидимост при възлагането и изпълнението на специализираните дейности.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани съществени потенциални рискове при реализиране на Вариант 2.

Рискът от неправилно извършване на дейностите се ограничава чрез въвеждането на изискване за задължително специализирано обучение и подготовка на персонала.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Проектът на Правилник за изменение и допълнение, заедно с мотивите и частичната предварителна оценка на въздействието, ще бъде публикуван за обществено обсъждане на Портала за обществени консултации към Министерския съвет и на интернет страницата на Министерството на енергетиката за срок от 30 дни, като основните заинтересовани страни са:

- електроразпределителните дружества;
- оператори на електрически уредби и мрежи;
- организации на работодателите;
- фирми, извършващи дейности по монтаж и обслужване на средства за търговско измерване;
- синдикални и браншови организации;
- заинтересовани държавни органи и институции.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Основните въпроси, предмет на обществените консултации, ще бъдат свързани с:

- условията за извършване на дейности по директно присъединени електромери;
- обхвата и организацията на специализираното обучение;
- гарантирането на безопасни условия на труд;
- съответствието между нормативната уредба и практическите нужди на сектора.
-

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

С проекта на Правилник не се въвеждат изисквания, произтичащи пряко от правото на Европейския съюз. Предложените изменения са насочени към усъвършенстване на националната нормативна уредба в областта на безопасността и здравето при работа в електрически уредби и мрежи.

Не е извършвана оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, тъй като проектът урежда въпроси от национален характер.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, тъй като не се очакват значителни икономически, социални или екологични последици по смисъла на чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи;
- Закон за енергетиката;
- Закон за здравословни и безопасни условия на труд;
- Данни и информация, предоставени от електроразпределителните дружества и операторите на електрически мрежи;
- Практика по прилагането на правилника при извършване на дейности по директно присъединени електромери;
- Анализи и становища, получени в рамките на подготовката на проекта на нормативен акт.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Иван Маринов, директор на дирекция „Сигурност на енергоснабдяването и управление при кризисни ситуации“

X

Иван Маринов

Директор на дирекция СЕУКС