

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на енергетиката	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Министерството енергетиката
<input type="checkbox"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="checkbox"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Мирослава Христова, директор на дирекция ПНДАОЧР	Телефон и ел. поща: 02 / 9263 330, miroslava.hristova@me.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1

Невъзможност за оптимално изпълнение на текущата дейност на Министерството на енергетиката.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Сложните икономически и политически процеси, протичащи в национален и международен аспект, с пряко или косвено отражение в сферата на енергетиката, включително амбициите на Европейския съюз в областта на енергетиката и климата, предполагат съществени промени в енергийната политика в страната. В резултат на този комплекс от фактори натоварването върху служителите на Министерството на енергетиката се увеличава до нива, които водят до невъзможност за прецизно и своевременно изпълнение на задълженията.

За преодоляване на сериозните предизвикателства в сектор „Енергетика“, пред които е изправена страната, и които изискват бързи и навременни решения и привеждане в изпълнение на мерки за преодоляване на рисковете за икономиката и гражданите, е необходимо прецизиране на функциите на дирекциите от специализираната администрация, ангажирани с тези въпроси.

Съществен акцент в дейността на министерството в краткосрочен и средносрочен план е изпълнението на мерки за преодоляване на възможни негативни ефекти, свързани с либерализацията на пазара на електрическа енергия за битовите клиенти, включително за популяризиране на необходимостта от установяване на свободен и конкурентен пазар на електрическа енергия и едновременно с това за защита на уязвими групи клиенти.

Осигуряването на благоприятна бизнес среда както за енергийния, така и за минно-добивния сектор, и ефективното управление на публичните предприятия в енергийния сектор са от ключово значение за доброто развитие на икономиката на страната.

Предизвикателство е и справянето с отговорностите на министерството по Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ) в част „Нисковъглеродна икономика“, отговарящо през последните две години за редица заложи в плана реформи и изпълняващо функциите на структура за наблюдение и докладване по няколко инвестиции по плана, както и с отговорностите по други програми и проекти, включително по Модернизационния фонд.

Анализът на посочените дейности и задачи, тяхната важност и обем показва невъзможност за оптимално изпълнение на текущата дейност на Министерството на енергетиката с наличния капацитет и структуриране на администрацията. Изпълнението им и ефективното провеждане на правителствената политика в сферата на законоустановени правомощия на министъра на енергетиката

изискват увеличаване и правилно структуриране на наличния административен капацитет.

Към момента изпълнението на инвестициите по НПВУ се осигурява чрез създадени със заповед на министъра на енергетиката Структури за наблюдение и докладване по всяка инвестиция. Тези структури включват ръководител и дирекции, отговорни за изпълнението на определени дейности по конкретната инвестиция. По този начин всички дирекции в общата и специализираната информация на МЕ са ангажирани с изпълнението на инвестиции по НПВУ, без да са конкретизирани отговорности на конкретни експерти. Дейностите по изпълнение на НПВУ не могат да бъдат подходящо приоритизирани поради наличието на много други отговорности на експертите, свързани с ангажиментите им съгласно функциите на дирекцията, в която работят.

МЕ е подало предложения за инвестиции по главата RePowerEU, с която ще бъде допълнено НПВУ, и при договарянето им ще се явят допълнителен ангажимент за министерството, който не е обезпечен с човешки ресурс.

Освен по НПВУ на министъра на енергетиката са възложени функции, свързани с управлението на средствата от Модернизационния фонд (МодФ), определени за Република България, провеждането текущ и последващ контрол върху изпълнението на проекти, финансирани със средства от МодФ и извършването на оценка на съответствието на инвестициите с изискванията и на напредъка по изпълнението им. МЕ е отговорната институция, която програмира областите на подкрепа, извършва подбор на проекти и подава към Инвестиционния комитет за одобрение, както и наблюдава изпълнението и отчитането на сключените договори. Към момента изпълнението на МодФ е в начален етап, като се извършват дейности по програмиране. През следващите години ще се увеличи значително броя на областите за подкрепа, както и сключените договори по тях.

Министерството на енергетиката е Програмен оператор по програма ВЕЕЕЕС, финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство. Дейността се обезпечава от екип, сформиран със заповед на министъра на енергетиката, обхващащ експерти от почти всички дирекции в министерството. Изпълнението на дейностите по сключените договори по Програмата приключи до 30 април 2024 г. и в момента се извършва основно мониторинг и верификация на постъпили окончателни искания за плащания. Предстои финално отчитане на програмата. Същевременно вече е в ход програмирането на новия програмен период, а енергийните теми са от особен интерес за страните-донори.

Липсата на капацитет от страна на МЕ за изпълнение на множеството възложени проекти и инвестиции би могло да доведе до висок риск от загуба на милиарди лева.

Затова се предлага създаването на самостоятелна дирекция с функции, свързани с управлението и изпълнението на програми, финансирани от различни източници, и проекти в областта на енергетиката. Както е посочено по-горе МЕ е отговорно за изпълнението на програми и управлението на средства за инвестиции в областта на енергетиката на значителна стойност и от стратегическо значение за страната. Всички те са обвързани с времеви ограничения за усвояване на ресурса и изпълнение на дейностите, което налага мобилизирането на голям брой експерти едновременно. Към момента Министерството на енергетиката не разполага с обособена дирекция, на която да бъде възложено изпълнението на функциите по НПВУ и други програми и проекти. Създаването на самостоятелно звено ще даде възможност да се намали натоварването върху експертите от останалите дирекции и те да се концентрират върху основните им функции и задължения. Обособявайки ново административно звено и назначавайки служители с необходимия опит и знания, ще бъдат минимизирани рисковете за МЕ от загуба на финансов ресурс поради ограничен административен капацитет в тази област, както и загуба на ефективност поради претоварване на служителите.

В тази връзка се предвижда и увеличаване на щатната численост на администрацията, което ще се реализира с компенсирана промяна чрез намаляване на щатната численост на персонала на други администрации, при спазване на § 16, ал. 1 и 2 от преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията (ДВ, бр. 15 от 2012 г.). Допълнителните щатни бройки в голямата си част се предвижда да бъдат част от новосъздаваната дирекция с функции, свързани с управлението и изпълнението на програми.

Към момента една от двете дирекции в общата администрация изпълнява финансово-стопанските дейности, управлението на собствеността, информационно обслужване и технологии и връзките с обществеността и протокола. Съвместяването на толкова на брой разнопосочни функции води до прекомерно натоварване по отношение на ръководството и организацията им. Същото се отнася и за другата дирекция в общата администрация, в която се изпълняват правните дейности, административното обслужване и канцелария и човешките ресурси. За преодоляването на констатираните дефицити се предлага създаването на три дирекции в общата администрация. Предвидено е правните дейности да бъдат обособени в самостоятелна дирекция с оглед спецификите и обема на работа, както и обединяването на функциите, свързани с информационното и административно обслужване, предвид допирните точки между тях, като тази дирекция ще изпълнява и дейностите, свързани с управлението на човешките ресурси. Третата дирекция в общата администрация ще е отговорна за финансово-стопанските дейности и управлението на собствеността.

Подпомагането на министъра при осъществяването на международното сътрудничество и връзките с обществеността се предлага да бъде изпълнявано от една дирекция, структурирана в специализираната администрация.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде разрешен в рамките на съществуващото законодателство чрез въвеждане на нови технологични възможности. Описаните по-горе дейности се изпълняват от експерти със съответна квалификация и работата им не може да бъде заместена с технологични нововъведения, които могат само да я подпомагат. Не е възможно проблемът да бъде разрешен и чрез промяна в организацията на работа. При действащия понастоящем правилник са практикувани два варианта – работа на екипен принцип и изпълнение на дейностите от екипи, включващи експерти от различни административни звена, и работа по общите правила за разделение на функциите между звената. И двата варианта показват сериозни дефицити и не водят до желаните резултати.

Проблем 2

Липса на пълна корелация между разпоредбите на действащия устройствен правилник на Министерството на енергетиката с действащото законодателство.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Промените и нововъведенията в законодателството в сферата на енергетиката и управлението на природни ресурси, както и относно публичните предприятия, обуславят наличието на мълчаливо отменени правомощия и функции, съдържащи се в действащия Устройствовен правилник на Министерството на енергетиката, както и липсата на инкорпорирани такива, съобразени с действащата нормативна база.

През изминалите девет години от приемането на действащия правилник са направени съществени промени в редица закони и подзаконовни нормативни актове, включително в Закона за енергетиката, Закона за подземните богатства, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за енергийната ефективност и свързаните с тях подзаконовни нормативни актове. Променени са и други, съпътстващи дейността на министъра на енергетиката нормативни актове. От 2019 г. съществува специална нормативна уредба относно публичните предприятия. С оглед на това е необходимо приемането на разпоредби за привеждане в съответствие с действащото законодателство на правомощията на министъра и функциите на дирекциите от общата и специализирана администрация в министерството с цел създаването на законосъобразна и прецизна уредба. Така се дава възможност за навременни действия при осъществяване на политическата програма на правителството, при разработване на проекти на нормативни актове и при изпълнение на правомощията на министъра, които задачи са свързани със своевременен и качествено осъществяване на административните услуги и други действия по отношение на икономическите субекти в енергийния сектор и в областта на подземните богатства.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде разрешен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Разпоредбите на действащия устройствен акт на МЕ относно правомощията на министъра на енергетиката не могат да бъдат въведени по начин, различен от приемането на акт на Министерския съвет. Функционалните компетентности на дирекциите в министерството също могат да бъдат структурирани по нов начин, така че да съответстват на потребностите, единствено с приемането от Министерския съвет на съответния подзаконов нормативен акт в съответствие с чл. 11 и чл. 42, ал. 4 от Закона за администрацията. Констатираните несъответствия са многобройни и важни, като засягат правомощията на министъра и всички звена както от общата, така и от специализираната администрация на министерството. С оглед на това е необходимо приемането на нов Устройствен правилник на МЕ и отмяна на действащия.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

За проблем 1 и проблем 2

Проблемите произтичат от развитието на нормативната уредба в сферите на компетентност на министъра на енергетиката в продължение на години и съществуването в действащия правилник на министерството на разпоредби, които не кореспондират с актуалната уредба. Структурирането на дирекции в рамките на министерство се прави с устройствен правилник на съответната администрация. Поради това е законосъобразно и единствено възможно идентифицираният проблем да бъде решен чрез приемане на нов устройствен правилник, който да определи прецизно правомощията на министъра на енергетиката и новите структура и функции на административните звена в министерството.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или от актове на ЕС. Съгласно чл. 42, ал. 4 от Закона за администрацията устройственият правилник на министерството се приема от Министерския съвет по предложение на съответния министър.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействие.

2. Цели:

Цел 1

Създаване на оптимална организационна структура чрез прецизиране и диференциране на функциите на отделните административни структури на министерството.

Цел 2

Създаване на необходимите условия за ефективно подпомагане на министъра на енергетиката при изпълнението на правомощията му и дейностите, възложени на министерството.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

По проблем 1:

1. Преки заинтересовани страни са ръководният, експертен и технически персонал на Министерството на енергетиката – 196 служители, както и първостепенните разпоредители с бюджет, от чиито числености се предвижда да бъдат прехвърлени щатни бройки: Министерски съвет, министъра на електронното управление, министъра на здравеопазването, министъра на икономиката и индустрията, министъра на иновациите и растежа, министъра на образованието и науката, министъра

на околната среда и водите, министъра на труда и социалната политика, министъра на регионалното развитие и благоустройството, министъра на вътрешните работи и министъра на туризма.

2. Косвени заинтересовани страни са гражданите, представителите на бизнеса и ведомствата, с които Министерство на енергетиката взаимодейства (броят се променя в зависимост от динамиката на обществените отношения). Оптимизацията на работата на МЕ ще породи положителен ефект спрямо адресатите на провежданите политики с сферите на компетентност на министъра на енергетиката.

По проблем 2:

1. Преки заинтересовани страни са ръководният, експертен и технически персонал на Министерството на енергетиката – 196 служители.

2. Косвени заинтересовани страни са гражданите, представителите на бизнеса и ведомствата, с които Министерство на енергетиката взаимодейства (броят се променя в зависимост от динамиката на обществените отношения). Оптимизацията на работата на МЕ ще породи положителен ефект спрямо адресатите на провежданите политики с сферите на компетентност на министъра на енергетиката.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант на действие ще се запазят съществуващите функции и структура на общата и специализираната администрация на министерството, а именно:

Обща администрация	50
в т.ч.:	
дирекция "Финанси, управление на собствеността, информационно и комуникационно обслужване"	26
дирекция "Правно-нормативна дейност, административно обслужване и човешки ресурси"	24
Специализирана администрация	120
в т.ч.:	
дирекция "Енергийни стратегии и политики за устойчиво енергийно развитие"	16
дирекция "Енергийни проекти и международно сътрудничество"	24
дирекция "Природни ресурси, концесии и контрол"	44
дирекция "Сигурност на енергоснабдяването и управление при кризисни ситуации"	23
дирекция "Корпоративно управление в енергетиката"	13

Общата численост на персонала на министерството ще остане 196 щатни бройки, при което натоварването върху служителите на Министерството на енергетиката ще продължи да е на нива, които водят до невъзможност за прецизно и своевременно изпълнение на задълженията.

Няма да бъде преодоляна липсата на самостоятелна дирекция, която да е отговорна за подпомагането на министъра при управлението и изпълнението на множеството възложени проекти и инвестиции. Ще продължи практиката изпълнението на инвестициите по НПВУ и работата по други програми и финансови инструменти да се осигурява чрез създадени със заповед на министъра на енергетиката Структури за наблюдение и докладване по всяка инвестиция, екипи или работни групи. По този начин всички дирекции в общата и специализираната информация на МЕ ще са ангажирани с изпълнението

на инвестиции по НПВУ и на други програми, без да са конкретизирани отговорности на конкретните структурни звена и експерти. Дейностите по тях няма да са подходящо приоритизирани поради наличието на много други отговорности на експертите, свързани с ангажиментите им съгласно функциите на дирекцията, в която работят.

Ще се запази ограничаването на възможността експертите от останалите дирекции да се концентрират върху основните им функции и задължения. Ще продължат да съществуват рискове за МЕ от загуба на финансов ресурс поради ограничен административен капацитет и от загуба на ефективност поради претоварване на служителите.

Няма да бъдат структурирани по подходящ начин дирекциите в общата администрация и те ще продължат да осъществяват възложеното им понастоящем, като съвместяването на разнопосочни функции във всяка от двете съществуващи дирекции ще продължи да води до прекомерно натоварване по отношение на ръководството и организацията им и недостатъчна ефективност на дейността.

Като резултат от всичко ще бъде невъзможно ефективното изпълнение на текущата дейност на Министерството на енергетиката. Няма да бъде постигната целта за създаване на оптимална организационна структура чрез прецизиране и диференциране на функциите на отделните административни структури на министерството.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма да се постигне целената ефективност при управлението на процесите и ресурсите в министерството. Съществуващият риск от невъзможност за изпълнение с необходимите качество и бързина на определени правомощия на министъра поради неефективното структуриране на дирекциите и недостатъчния експертен капацитет ще доведе до несигурност сред заинтересованите страни и до забавяне при изпълнението на някои задачи при осъществяване на политическата програма на правителството, политиките в областта на енергетиката и подземните богатства и управлението на програми. Идентифицират се икономически и социални негативни въздействия, свързани със своевременно и качествено осъществяване на административните услуги и други действия по отношение на гражданите и бизнеса. Липсата на предприети действия по отстраняване на възникнал проблем или забавянето при предоставянето на административни услуги биха акумулирали обществено недоволство. Не се предполага наличието на екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма специфично въздействие върху МСП.

Административна тежест:

Няма специфично въздействие, свързано с административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Министерство на енергетиката“:

Описание:

При този вариант на действие ще бъде приет нов Устройствен правилник на Министерството на

енергетиката. При него ще се постигне оптимизиране на структурата на общата и специализираната администрация на министерството:

Обща администрация	50
в т.ч.:	
дирекция „Финанси и управление на собствеността“	18
дирекция „Правна“	16
дирекция „Човешки ресурси, административно и информационно обслужване“	16
Специализирана администрация	140
в т.ч.:	
дирекция „Енергийни стратегии и политики за устойчиво енергийно развитие“	16
дирекция „Изпълнение на европейски проекти“	28
дирекция „Природни ресурси, концесии и контрол“	44
дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество“	16
дирекция „Сигурност на енергоснабдяването и управление при кризисни ситуации“	23
дирекция „Управление на публичните предприятия в енергетиката “	13

Общата численост на персонала на министерството ще стане 214 щатни бройки, при което натоварването върху служителите на Министерството на енергетиката ще намалее.

Предвиденото увеличаване на щатната численост на администрацията ще се реализира с компенсирана промяна чрез намаляване на щатната численост на персонала на други администрации, при спазване на § 16, ал. 1 и 2 от преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията (ДВ, бр. 15 от 2012 г.).

При този вариант на действие ще бъде създадена самостоятелна дирекция, която да е отговорна за подпомагането на министъра при управлението и изпълнението на множеството възложени проекти и инвестиции. Ще бъде дадена възможност на експертите от останалите дирекции да се концентрират върху основните им функции и задължения. Ще бъдат минимизирани рискове за МЕ от загуба на финансов ресурс поради ограничен административен капацитет и от загуба на ефективност поради претоварване на служителите.

Допълнителните щатни бройки в общата численост на министерството се предвижда да бъдат част от новосъздаваната дирекция с функции, свързани с управлението и изпълнението на програми.

Подпомагането на министъра при осъществяването на международното сътрудничество и връзките с обществеността ще бъде да бъде изпълнявано от една дирекция, която ще осигурява провеждането на информационната и комуникационната политика на министерството и координацията и изпълнението на ангажиментите в областта на енергетиката, произтичащи от членството на Република България в ЕС и от двустранни и многостранни международни актове и инициативи в областта на енергетиката. По този начин координирано във вътрешен и международен план ще бъдат адресирани мерките, свързани с установяване на свободен и конкурентен пазар на енергия в международен, регионален и национален план.

При приемане на предлагания акт дирекциите в общата администрация ще бъдат структурирани по подходящ начин и ще бъдат преодолени съвместяването на разнопосочни функции във всяка от двете съществуващи дирекции и констатираното прекомерно натоварване по отношение на ръководството и организацията им. Дейността на предлаганите три дирекции в общата администрация ще бъде осъществявана ефективно.

Като резултат ще да бъде постигната целта за създаване на оптимална организационна структура чрез прецизиране и диференциране на функциите на отделните административни звена на министерството.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие ще бъде постигната целената ефективност при управлението на процесите и ресурсите в министерството. Ще бъдат дефинирани по подходящ начин функционалните характеристики на дирекциите от общата и специализираната администрация на министерството, което ще повиши качеството на работа и ефикасното изпълнение на задълженията и ясното профилиране на експертите. Подпомагането министъра на енергетиката при изпълнението на правомощията му ще се осъществява с необходимата бързина. Ефективното структуриране на дирекциите и повишения експертен капацитет ще доведат до положително въздействие върху гражданите и бизнеса чрез навременно и качествено предоставяне на административни услуги и изпълнение на задачите при осъществяване на политическата програма на правителството, политиките в областта на енергетиката и подземните богатства и управлението на програми.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Този вариант на действие не оказва отрицателно въздействие по отношение на първостепенните разпоредители с бюджет, от чиито числености се предвижда да бъдат прехвърлени щатни бройки, като преки заинтересовани страни. От три от администрациите ще бъдат прехвърлени повече от една щатни бройки (по две от две от министерствата и шест от Министерството на вътрешните работи), а от останалите – по една щатна бройка. Поради това не се очаква отрицателно въздействие върху дейността на изброените по-горе първостепенните разпоредители с бюджет. Не се идентифицират отрицателни въздействия по отношение на останалите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Няма други специфични въздействия, извън описаните по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма специфично въздействие върху МСП.

Административна тежест:

Няма специфично въздействие свързано с административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант на действие ще липсва пълна корелация между разпоредбите на действащия устройствен правилник на Министерството на енергетиката с действащото законодателство.

Промените и нововъведенията в законодателството в сферата на енергетиката и управлението на природни ресурси, както и относно публичните предприятия, няма да кореспондират с правомощията на министъра съгласно действащата нормативна база. Подпомагането на министъра при упражняването на правомощията му няма да бъде обезпечено чрез ясно дефиниране и диференциране на функциите на дирекциите от общата и специализирана администрация в министерството. Това ще има за резултат неефективност на дейностите, свързани с осъществяване на политическата програма на правителството, разработване на проекти на нормативни актове, своевременно и качествено осъществяване на административните услуги и други действия по отношение на икономическите

субекти в енергийния сектор и в областта на подземните богатства.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Идентифицират се икономически и социални негативни въздействия, свързани със своевременно и качествено осъществяване на административните услуги и други действия по отношение на гражданите и бизнеса. Затрудненията при изпълнението на правомощията на министъра ще доведат до забавяне при изпълнението на някои задачи при осъществяване на политическата програма на правителството и политиките в областта на енергетиката и подземните богатства. Липсата на предприети действия по отстраняване на възникнал проблем би акумулирала обществено недоволство. Не се предполага наличието на екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Няма други специфични въздействия, извън описаните по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма специфично въздействие върху МСП.

Административна тежест:

Няма специфично въздействие, свързано с административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Министерство на енергетиката“:

Описание:

При този вариант на действие ще бъде приет нов Устройствен правилник на Министерството на енергетиката. При него ще бъде постигнато съответствие между правната уредба в правилника на правомощията на министъра и на функциите на дирекциите от общата и специализирана администрация в министерството, от една страна, и от друга – промените и нововъведенията в законодателството в сферата на енергетиката и управлението на природни ресурси, както и относно публичните предприятия. По този начин в устройствения правилник ще бъде създадена законосъобразна и прецизна уредба и ще бъде дадена възможност за навременни действия при осъществяване на политическата програма на правителството, при разработване на проекти на нормативни актове и при изпълнение на правомощията на министъра, които задачи са свързани със своевременно и качествено осъществяване на административните услуги и други действия по отношение на икономическите субекти в енергийния сектор и в областта на подземните богатства. Ще бъдат дефинирани по подходящ начин функционалните характеристики на дирекциите от общата и специализираната администрация на министерството, което ще повиши качеството на работа и ефикасното изпълнение на задълженията. Подпомагането министъра на енергетиката при изпълнението на правомощията му ще се осъществява с необходимата бързина.

При този вариант се очаква изпълнение на целта за създаване на необходимите условия за ефективно подпомагане на министъра на енергетиката при изпълнението на правомощията му и дейностите, възложени на министерството.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Създава се по-прецизна уредба в Устройствения правилник на Министерството на енергетиката, даваща гаранции за по-ефективно провеждането на правителствената политика в сферата на

законоустановени правомощия на министъра на енергетиката. Икономическите и социални положителни въздействия са свързани със своевременно и качествено осъществяване на административните услуги и други действия по отношение на гражданите и икономическите субекти. Не се предполага наличието на екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Няма други специфични въздействия, извън описаните по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма специфично въздействие върху МСП.

Административна тежест:

Няма специфично въздействие свързано с административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: ...	3	1
	Цел 2:	3	1
Ефикасност	Цел 1:	3	1
	Цел 2:	3	1
Съгласуваност	Цел 1:	3	1
	Цел 2:	3	1

5.1. По проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1:	3	1
	Цел 2:	3	1
Ефикасност	Цел 1: ...	3	1
	Цел 2:	3	1
Съгласуваност	Цел 1:	3	1
	Цел 2:	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1 и проблем 2 се препоръчва да бъде избран Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Министерство на енергетиката“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

.....

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на постановлението ще бъде публикуван за обществени консултации за 30 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МЕ. Проектът на нормативен акт ще бъде съгласуван по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....
1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не се налага предоставянето на допълнителна информация и документи

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Закон за администрацията;

- Наредба за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията;

- Устройственият правилник на Министерството на енергетиката, приет с Постановление № 360 на Министерския съвет от 2015 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Мирослава Христова, директор на дирекция „Правно-нормативна дейност, административно обслужване и човешки ресурси“

Дата: ...

X

Подпис: ...